

Раздел V

ДИСКУССИОННЫЙ РАЗДЕЛ. ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ. РЕЦЕНЗИИ

ВИКИПЕДИЯ: «В РОССИИ НЕТ СВОЕЙ МЕДИЦИНЫ И НАУКИ»

С.В. МОСКВИН

ФГБУ «Государственный научный центр лазерной медицины ФМБА РФ»,  
ул. Студенческая, д. 40, г. Москва, 121165, Россия, e-mail: 7652612@mail.ru

WIKIPEDIA: "RUSSIA HAS NO OWN MEDICINE AND SCIENCE"

S.V. MOSKVIN

State Research Center of Laser Medicine FMBA of Russia,  
Str. Student, d. 40, Moscow, 121165, Russia, e-mail: 7652612@mail.ru

В сентябре 2016 года, движимый желанием сообщить всему миру о новейших российских лазерных медицинских технологиях, я пытался разместить в Википедии две статьи: «Лазерофорез» и «Лазерно-вакуумный массаж». В этих областях науки и клинической практики Россия является безусловным мировым лидером, поэтому в PubMed можно найти публикации практически только российских авторов <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=laser+phoresis>. Но, несмотря на отсутствие общедоступности информации, нашими технологиями интересуются по всему миру (США, Канада, Австралия, Германия, Италия, Иран, Таиланд, Филиппины и др.), врачи приезжают в Россию повышать свою квалификацию, изучать российские методики, приглашают наших специалистов проводить обучение в своих странах. Казалось бы, нужно гордиться своими достижениями и активно продвигать высокоэффективные, но при этом простые и недорогие методы лечения.

Но есть и другое мнение, что следует из ответа «свободной энциклопедии»: «Приведите, пожалуйста, несколько публикаций в приличных медицинских журналах (не российских, крайне желательно из коллекции Core Clinical journals в Pubmed), пока приведенные в статье ссылки напоминают некий междоусобчик пары-тройки авторов в малоавторитетных журналах. Если нормальных независимых источников не будет приведено окончательный итог по восстановлению будет отрицательным. Впрочем в том неприкрыто рекламном виде, который размещен в инкубаторе

она восстановлена не будет в любом случае. – *El-chupanebrei* (обс) 10:58, 13 сентября 2016 (UTC)»

Мы направили свои краткие комментарии, однако «рецензент» (назовём его так) был непреклонен: «Значит можно смело подводить отрицательный итог. Все приведенные публикации так или иначе аффилированы с группой Хадарцева и не могут рассматриваться как независимые источники. Кроме того, полное отсутствие публикаций по этой теме в более-менее приличных международных журналах, а также наличие за авторством этой группы трудов с откровенно псевдонаучными идеями серьезно намекает на общую маргинальность этого направления. Таким образом, значимость не показана... В восстановлении отказано. – *El-chupanebrei* (обс) 06:43, 14 сентября 2016 (UTC)»

Хочется обсудить сложившуюся ситуацию, привести свои аргументы и комментарии.

Для справки. Оба метода являются давно известными и разрешёнными к применению в медицинской практике в России, прекрасно зарекомендовали себя более чем за 30 лет своего применения. Лазерофорез – шифр оказания медицинских услуг А17.30.027, лазерно-вакуумный массаж: А17.30.010, А21.01.007 – вакуум, А22.01.005, А22.07.008, А22.09.001, А22.09.010, А22.25.001, А22.28.004 – лазерное воздействие различной локализации (Приказ Минздравсоцразвития России № 1664н от 27 декабря 2011 г. «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг»).

Но «эксперт», сделав вывод об «общей маргинальности направления», по сути обвиняет

Минздрав России в том, что он рекомендует применять в медицине «эзотерические методики лечения» «не получившие общего признания учёных» (согласно определению *Википедии*). Так понимаю, министерству нужно срочно запретить все методы лечения, не понравившиеся *El-chupanebrei (обс)*, на странице которого написан девиз его бурной деятельности (многое объясняет, кстати)...

*...Он подкрадется к вам в темноте  
Как унитаза в ночной тишине  
Будь осторожен ведь поздно или рано  
Он съест тебя и половину твоего каймана*

По поводу требования привести публикации в «приличных», (*El-chupanebrei (обс)*) уточняет, что это такое) «не российских» медицинских журналах хочется высказаться особо. Заявление «рецензента», что в России нет ни одного «приличного» научного медицинского журнала, это либо глупость, либо невежество, либо русофобия в крайней степени её проявления (судя по всему, микст), и в любом случае это прямое оскорбление тысяч специалистов, которые работают в научных журналах, разрабатывают новые методики лечения, размещают в журналах свои статьи, читают работы других авторов и лечат нас с вами. Но теперь вдруг и научные медицинские журналы, и все, кто связан с ними, и кто пишет туда, и кто их читает – это всё «неприлично». Дураки мы все с вами оказывается, не получили «добро» от «всевышнего, всемогущего, всезнающего и всегда во всём правого *Pubmed*!» *El-chupanebrei (обс)* видите ли решил, что там всё и всегда верно, мол, это «верховный судья» в научных спорах.

«Рецензент» своим требованием, по сути, заявляет, что всё «*made in* не наше» – хорошее, а всё российское – плохое, исследования недостоверные, методики лечения маргинальные и пр. А как он относится к лоботомии (как пример)? Очевидно, что положительно, поскольку в *Википедии* есть огромная статья, придумали метод не в России и его автор получил Нобелевскую премию – просто эталон. Не хочет «рецензент» на себе попробовать? Ведь в статье *Википедии* 99% занимает информация о том, какой метод замечательный, и всего три строчки о его запрете по причине «злоупотреблений», т. е. применять можно, но только грамот-

но... Лоботомия маргинальна или нет? Есть более свежие примеры просто глупых с научной точки зрения, и бесчеловечных, с позиций морали, «медицинских» технологий, разработанных англосаксами и опубликованных в «приличных» журналах. Перечень их весьма и весьма значительный. Это всё к тому, что «не сотвори себе кумира», и нам не надо навязывать идею непогрешимости «приличных» журналов, их редколлегий и подобных «экспертов».

Приведём другой пример – лазерная терапия, которую в западных странах не признавали длительное время, «рецензенты» и «эксперты» достаточно активно писали язвительные статьи, обзывали «вуду-терапией» и шаманством, рисовали карикатуры и пр. Но в 2000 году под давлением фактов, высокую эффективность лазерной терапии признали в Европе, а в 2003 году и в США, умалчивая, кстати, приоритет России и что российские специалисты лучшие в мире. Вопрос – что было бы, если тогда мы послушали «рецензентов» и отказались от метода из-за «маргинальности»? Ответ – как и в западных странах сейчас, боролись бы с невероятно сложной проблемой – антибиотикорезистентностью, и ужасались бы последствиям безрассудной веры в непогрешимость «приличных» журналов. Сейчас англоязычных статей по лазерной терапии больше, чем на русском, однако публикации из «приличных» журналов читать невозможно – парад глупости и безграмотности, только единицы из них достойны внимания, – легко могу это доказать! В «неприличных» российских журналах статей существенно меньше, зато большая часть очень хорошего качества, а выводы из них можно и нужно использовать в практическом здравоохранении для совершенствования методик и повышения эффективности лечения людей.

Обратите внимание на размеры статьи в *Википедии* про *антибиотикорезистентность* на русском языке (небольшое сообщение) и в англоязычной версии *Antimicrobial resistance* – огромная статья (больше 200 ссылок). Мы постараемся в ближайшее время рассказать об этой колоссальной проблеме, а также о ведущей роли лазерной терапии в её решении.

С удовольствием лишний раз повторим, лазерофорез и лазерно-вакуумный массаж – исключительно российские медицинские технологии, которые развиваются с начала 80-х годов

прошлого века, т. е. больше 35 лет. Это наша гордость и наше национальное достояние! Да, практически все научные публикации только в России (а это более 1000 работ!), в частности, в журналах, рекомендованных ВАК: «Вопросы курортологии, физиотерапии и ЛФК», «Вестник новых медицинских технологий», «Лазерная медицина», «Физиотерапия, бальнеология и реабилитация», «Вестник медицинского института «РЕАВИЗ»», «Современные проблемы дерматовенерологии, иммунологии и врачебной косметологии», «Морфологические ведомости» и др. Но теперь, благодаря *El-churanebrei (обс)*, мы знаем, что это «неприличные» журналы и публикуют там всякую «маргинальную» ерунду...

*Для справки.* По этим (лазерофорез и лазерно-вакуумный массаж) или смежным темам защищено не менее 50 кандидатских и докторских диссертаций. Однако «рецензент» очевидно полагает, что ВАК всем подряд дипломы выдаёт, а авторов этих исследований нужно лишить звания за «антинаучность» и «маргинальность направления». Почему об этом тогда не написано в статье Википедии про ВАК? Надо быть последовательным. А может вообще Минобрнауки РФ распустить, заодно все диссертационные советы и ВАК?

Только по лазерофорезу в России с 1982 по 2016 годы выдано 52 патента, один патентный документ авторам из Украины и 8 евразийских патентов разработчикам из Белоруссии. «Рецензент» считает, что Федеральный институт промышленной собственности РФ выдаёт никчёмные бумажки на бесполезные, маргинальные и антинаучные методы лечения? Почему в статье Википедии про ФИПС нет такой информации? Нужно быть последовательным и разместить.

*Для справки* приведём статистику по патентам про лазерофорез, из которой прямо следует, что лазерофорезом занимаются очень многие, причём ни одна из этих организаций и ни один из авторов никак не «аффилирован с группой Хадарцева». Напоминаю на всякий случай, что патенты признаются ВАК научной публикацией (Заключение ВАК от 25 мая 2012 г. № 22/49). Мне посчастливилось сотрудничать с коллегами из Тулы, успешно защитил в Тульском университете докторскую диссертацию (научный консультант проф. Хадарцев А.А.) и есть с ними совместные публикации, чем очень горжусь.

Кстати, лазерно-вакуумным массажем «группа Хадарцева» вообще никогда не занималась.

В список патентообладателей – юридических лиц, защитивших свои разработки патентами по лазерофорезу, выходят 16 учреждений, в т.ч.:

№	Наименование патентообладателя	Количество патентов
1	МОНИКИ	11
2	Государственное учреждение Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова	3
3	Уральский институт усовершенствования врачей	2
4	Волгоградский государственный медицинский университет	1
5	Дальневосточный государственный медицинский университет	1
6	Московский медико-стоматологический университет	1
7	Московский городской научно-исследовательский институт скорой помощи им. Н.В. Склифосовского	1

Ну и про «*междоусобчик* (нет такого слова в русском языке, кстати) пары-тройки авторов». Действительно, в статьях даются ссылки на авторов, наиболее активно занимающихся этой темой в настоящее время и самые значимые публикации различных и совершенно независимых коллективов. Все работы и коллективы упомянуть физически невозможно (их более 1000), а основные исследования по тематикам проводятся более 35 лет в ведущих профильных медицинских институтах страны (приведены работы в основном сотрудников этих учреждений, но не только): ФГБУ «Государственный научный центр лазерной медицины ФМБА России», ФГБУ «Российский научный центр медицинской реабилитации и курортологии» Минздрава России и Тульский государственный университет (медицинский институт).

*В завершение не про науку.* Практически во всех, без преувеличения, медицинских косметологических центрах и салонах России (а их больше 5000) применяется лазерофорез (лазерная биоревитализация) и лазерно-вакуумный массаж. По данным зарубежных источников – в Европе таких центров не меньше 3000. Т. е. Миллионам пациентов ежегодно проводят эти процедуры, поэтому они имеют право знать про эти методы больше, чем им расскажут в салонах администраторы!

Итак, если «эксперты» Википедии, скрывающиеся за псевдонимами, считают, что в России не могут создавать новые медицинские технологии, то пусть напишут в условиях размещения статей: «Не допускаются публикации про достижения российской медицинской науки, только с разрешения *Pubmed*». Понятно, что проект коммерческий, навязывать свои условия нельзя, но необходимо добиваться открытости и однозначности в «правилах игры», например, теперь мы точно знаем отношение «свободной энциклопедии» к науке в России, а недавнее решение Правительства РФ о создании российского энциклопедического портала теперь уже не кажется избыточным и ненужным.

С уважением

Москвин Сергей Владимирович – доктор биологических наук, кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУ «Государственный научный центр лазерной медици-

ны ФМБА РФ», профессор кафедры ФГБОУ ДПО ИПК ФМБА РФ, проректор по научной работе Московского медицинского университета «Реавиз». Эл. почта: 7652612@mail.ru

ОТ РЕДАКЦИИ:

Уважаемый Сергей Владимирович! Редакция журнала ВНМТ обращается к читательской аудитории с просьбой продолжить дискуссию о целесообразности «Википедии» в том ее виде, в котором она существует. Размещение статей в ней – тенденциозное, и поэтому огромная пользовательская аудитория дезинформируется. Реализуется концепция двойных стандартов: «У них – все хорошо, у нас – все плохо!»

Можно процитировать слова на сайте [uliyacoronelli.livejournal.com/1323807.html](http://uliyacoronelli.livejournal.com/1323807.html):

«Итог. Википедия не компетентная платформа для ученых. Для бандитов она подходит». Но не будем «метать бисер...»!